

F Fiscal

La gran batalla se juega en la arena fiscal

El PP agasaja a los votantes con rebajas de impuestos mientras que el PSOE apuesta por una mayor progresividad tributaria. En un momento en que la ortodoxia económica se impone y en el que parece que Angela Merkel manda más en la economía española que Elena Salgado, las propuestas fiscales de los dos grandes partidos ilustran que la división entre izquierda y derecha -cada vez más difusa en términos económicos- aún persiste. Mientras el PSOE pone el acento en la progresividad y la redistribución fiscal, el PP hace hincapié en la rebaja de impuestos, sobre todo a las empresas, para fomentar la actividad privada.

En cualquier caso, la política fiscal del próximo Gobierno estará condicionada por el elevado déficit público. La crisis económica ha revelado que el modelo tributario español no funciona. Los ingresos fiscales -demasiado expuestos al sector del ladrillo- se han derrumbado un 20% entre 2007 y 2010, muy por encima de la caída del PIB.

A principios de la actual legislatura, el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero también utilizó las medidas tributarias para impulsar la economía. Sin embargo, a medida que los ingresos se deterioraron y el déficit crecía sin control, el Ejecutivo se olvidó de "que bajar impuestos era de izquierdas" e inició una subida paulatina de tributos. En los últimos cuatro años se ha incrementado el IVA, el IRPF -tanto para los rendimientos del trabajo como del capital- y los impuestos especiales. En cualquier caso, en la medida en que la política monetaria se decide en Fráncfort, las políticas fiscales son el principal recurso de los Gobiernos para pilotar la economía. Estos son los impuestos sobre los que se prometen mayores reformas (que luego se cumplan, ya es otro cantar):

Impuesto sobre la renta (IRPF)

Supone el principal impuesto por recaudación. Se trata de un tributo que recae sobre los asalariados y que también grava el ahorro de las personas físicas. El actual Ejecutivo elevó el tipo marginal máximo del 43% al 45%, gravamen que se aplica a quien gana más de 175.000 euros. Algunas comunidades también subieron la parte autonómica del impuesto y mantienen un tipo aún mayor. En cuanto al ahorro, se elevó el tipo marginal del 18% al 19% para los primeros 6.000 euros de beneficio. Y, a partir de ese nivel, se fijó un gravamen del 21%.

Además, el Gobierno eliminó la deducción por compra de vivienda para las rentas superiores a 24.100 euros, una medida que entró en vigor este año. Zapatero atribuyó a este beneficio fiscal parte de la responsabilidad de la burbuja inmobiliaria. Sin embargo, el PP propone recuperar nuevamente la deducción para todos los niveles de renta, lo que, según su opinión, contribuirá a dinamizar el sector del ladrillo. Si bien el candidato socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba no reniega de las decisiones adoptadas por el Gobierno del que formó parte, ahora promete ampliar la deducción por vivienda para los contribuyentes con rentas hasta 30.000 euros.

Por otra parte, el PSOE propone un impuesto sobre la riqueza para gravar a las altas fortunas "en un momento en que los ricos deben arrimar el hombro". El candidato del PP, Mariano Rajoy rechaza de plano establecer un tributo de estas características.

Impuesto sobre el valor añadido (IVA)

Representa el segundo gran tributo por ingresos fiscales y es la figura impositiva que más incrementos ha sufrido en la UE durante la crisis. Hasta 13 Estados miembros, entre ellos España, ha elevado el gravamen desde 2008. El Ejecutivo de Zapatero, presionado por Bruselas y los mercados, subió el tipo general del 16% al 18%. Y tanto el FMI como la Comisión Europea recomiendan que España apruebe un nuevo incremento para contrarrestar la debilidad de la recaudación. El IVA es uno de los pocos tributos que ofrece un margen de subida, ya que el gravamen español se sitúa 2,7 puntos por debajo de la media europea.

Ningún partido, como era de esperar, incorpora en su programa electoral un aumento del IVA. Sin embargo, no puede descartarse en absoluto que, si la senda de reducción del déficit no se cumple, el futuro Gobierno siga los consejos de Bruselas y suba el principal impuesto indirecto. De momento, el PP propone el camino contrario y apuesta por rebajar del 8% al 4% el IVA que se aplica en el turismo. Aseguran que ello permitiría que España ganara competitividad en un sector clave de la economía española.

Las empresas, más allá de reclamar una rebaja de tipos, piden una modificación en la gestión del IVA que permita pagar el impuesto en el momento en que se cobra una factura y no, como sucede ahora, cuando se emite. Rajoy, se compromete a satisfacer esa petición. Rubalcaba, por su parte, promete que reducirá la factura fiscal en el IVA para aquellas empresas que tengan facturas pendientes de cobro de la Administración.

Impuesto de sociedades

Es el único gran tributo que no ha sufrido un incremento de tipos durante la crisis. De hecho, el Ejecutivo rebajó temporalmente el gravamen del 25% al 20% para las pequeñas empresas con la condición de que mantengan su nivel de empleados. Sin embargo, en un intento desesperado por cumplir el objetivo de déficit, Economía elevó el pasado agosto los pagos fraccionados de este impuesto para las grandes empresas. Ello no implica una subida tributaria, sino que supone adelantar a este ejercicio parte de la factura fiscal del siguiente. La medida eleva la liquidez del Estado a costa de deteriorar la de las empresas.

Existe cierto consenso en que el impuesto sobre sociedades debe reformarse en profundidad. Su recaudación alcanzó los 45.000 millones en 2007 y actualmente apenas aporta 16.000 millones. Para el PSOE, es necesario redistribuir el gran número de deducciones que contempla la legislación y que solo aplican las grandes empresas. De hecho, los beneficios fiscales permiten que una empresa que factura más de 1.000 millones de euros tribute a un tipo efectivo menor que una pyme. El PP, por su parte, promete extender el tipo del 20% a todas las empresas de reducida dimensión.

Más medidas de reactivación

Si bien las cotizaciones sociales no son propiamente un impuesto, actúan como tal. Ambos partidos apuestan por modular los pagos a la Seguridad Social para incentivar el empleo. El equipo de Rubalcaba propone encarecer las cotizaciones para las empresas que "abusen" de la contratación temporal y, a cambio, promete rebajas para los contratos indefinidos. El PP, por su parte, promete bonificaciones para los autónomos que contraten a un empleado por primera vez. Ahora, solo falta por ver si habrá margen para tanto incentivo.

(Cinco Días, 07-11-2011)

El Gobierno alemán acuerda rebajar los impuestos a partir de 2013

La coalición en el poder pacta rebajar la carga fiscal en 6.000 millones de euros.- Merkel asegura que el recorte beneficiará sobre todo a las personas con ingresos bajos o medios. El Gobierno alemán ha acordado esta noche rebajar los impuestos a partir de 2013. Los democristianos (CDU/CSU) y los liberales (FDP), que forman la coalición de Gobierno, han pactado rebajar la carga fiscal en 6.000 millones de euros, según ha anunciado la canciller Angela Merkel. La reducción se introducirá en dos tramos, hasta 2014. En el anuncio, Merkel ha asegurado que el recorte beneficiará sobre todo a las personas con ingresos bajos o medios.

Tras una maratónica jornada de reunión entre los dirigentes de la CDU de Angela Merkel, su partido hermano bávaro CSU y el FDP, la canciller ha anunciado ya de noche el inesperado acuerdo de las tres fuerzas políticas. Durante las últimas semanas se habían acumulado las dudas sobre el margen del Gobierno para aplicar rebajas de impuestos. Pocos confiaban en que las ocho horas de reuniones culminaran en acuerdo.

Subirá el umbral de ingresos exentos de IRPF, con lo que el Gobierno central perderá 2.000 millones de euros de ingresos, lo mismo que los 16 Estados federados. También se suavizará la subida de los tramos fiscales cuando suban los sueldos. Una de las quejas más extendidas entre los contribuyentes alemanes es que las subidas de sueldo quedan, a menudo, neutralizadas por la brusca subida de impuesto que acarrearán. Este cambio costará al erario 2.200 millones de euros, que soportará el Gobierno central.

Aumenta el seguro de invalidez

Como contrapartida, los contribuyentes alemanes tendrán que pagar una décima de punto porcentual más a la Seguridad Social, en concepto de seguro de invalidez. Esto reportará 1.100 millones de euros más a las cajas públicas. Ahora el seguro de invalidez asciende al 1,95% de los ingresos o al 2,2% para los que no tienen hijos. La CSU bavara ha logrado que se aplique su propuesta de que los padres que renuncien a llevar a sus hijos a las guarderías públicas obtengan 100 euros mensuales. A partir de 2014, los padres que cuiden en casa de sus hijos obtendrán 150 euros mensuales durante el segundo y el tercer año de vida de sus hijos.

Philipp Rösler, cabeza del FDP, es quien más tiene que celebrar tras el acuerdo, porque su partido aún se resiente por el incumplimiento de la promesa electoral de bajar los impuestos. El socialdemócrata SPD, por su parte, considera que la rebaja podría vulnerar el mandato constitucional de limitar el endeudamiento y amenaza con presentar un recurso contra la ley ante el Tribunal Constitucional.

(El País, 06-11-2011)

L Laboral

"Una tasa de paro del 22% pone en entredicho el Estado de bienestar"

José Manuel González-Páramo (Madrid, 1958) conoce bien los entresijos del poder económico. Fue consejero del Banco de España entre 1998 y mediados de 2006, cuando pasó al comité ejecutivo del Banco Central Europeo (BCE), a propuesta del Gobierno del PP. Muchos creen que formará parte del equipo económico de Rajoy, quizá como gobernador del Banco de España. Él no lo niega. Desde la ortodoxia del BCE reclama austeridad a los Gobiernos y más capital a los bancos, así como una profunda reforma laboral para España. Tras un acto en la Fundación Santander dijo que lo que está en juego es el Estado de bienestar si se mantiene el paro.

Pregunta. ¿La llegada de Draghi a la presidencia del BCE y la bajada de tipos es una enmienda a la política de su antecesor? Respuesta. De Draghi se tiene que esperar continuidad, como él dijo. El mandato del banco sigue siendo el mismo. La bajada de tipos no fue una decisión de Draghi sino del Consejo por unanimidad. P. ¿Pesará sobre él su pertenencia a Goldman Sachs, por la participación de esta firma en el escándalo de la ocultación de cuentas en Grecia? R. En absoluto. Todo el mundo sabe que no tuvo nada que ver con ese asunto. No será un lastre para él.

P. ¿No es contradictorio bajar tipos porque viene una suave recesión y, a la vez, reclamar la recapitalización de los bancos (es decir, menos crédito) y la austeridad a los Gobiernos (esto es, menos crecimiento)? R. No. El epicentro de las tensiones sigue estando en la deuda soberana y la conexión que tiene con la debilidad del sistema bancario. Ahora la desconfianza se refleja en la financiación de la banca. Hay que pedir que los Gobiernos y los bancos cumplan con su responsabilidad. Los bancos, recapitalizándose, y los Gobiernos aplicando planes de austeridad y reformas estructurales. Europa debe convencer al mundo de que tiene potencial de crecimiento y las primas de riesgo bajarán.

P. ¿El abuso de austeridad lleva a una recaída en la recesión? R. Estamos viendo medidas que intentan limitar el aumento de la deuda pública. Hay margen en reformas estructurales, control presupuestario y mejora de la gobernanza. Tenemos una moneda única pero todavía falta poner en pie la gobernanza que fortalecería el euro. P. ¿Por qué la UE y el BCE han sido incapaces de solucionar la crisis? R. Hemos avanzado de una manera excesivamente lenta ante las presiones que recibíamos de los mercados. La gravedad de la situación se reconoció en mayo de 2010. Se ha progresado en el ámbito monetario, pero muy poco en la integración de políticas fiscales. Es necesaria la intervención de 17 Parlamentos para dar pasos sustantivos y los mercados no están dispuestos a esperar. Ha habido avances, pero más lentos de lo que esperaban los mercados. La UE tiene que dar un salto de tal magnitud que su legitimidad democrática probablemente requiera un cambio en el Tratado.

P. Eso supondrá mermas en la soberanía de cada país. En mitad de una crisis tan dura, ¿es viable esa cesión de soberanía hacia el eje franco-alemán? R. El euro es el único futuro que tenemos por delante. Los ciudadanos europeos son conscientes de que Europa o se une más o no será. P. La percepción es que eso será una cesión de soberanía a Alemania. R. Esa visión me parece un gran error. Y además injusta. Es cesión de soberanía hacia la eurozona o la UE. Y Alemania tiene ahí un peso importante, como lo tienen otros.

P. El PP habla de flexibilizar más el mercado laboral. El PSOE de bonificar contrataciones. ¿Qué reforma laboral le gusta más al BCE? R. Hace falta una reforma laboral, y eso lo reconoce hasta el Gobierno. Desconozco las propuestas de los partidos, pero los problemas de fondo son el grado de centralización de la negociación laboral y el poco reflejo que tienen las condiciones de sector en la negociación salarial. Esto es causa de mucho desempleo. La indicación salarial (ajuste del sueldo al IPC) es un desastre porque retrasa el ajuste laboral. P. Es curioso que la evolución de los sueldos de la jefatura del FMI, que recomienda eso mismo, y el presidente del BCE [que se subió el sueldo el 2% en 2010 y el 2,5% en 2009] estén vinculados a la inflación. R. No es así. No voy a explicar el procedimiento, pero algún año se ha subido cerca del 0%. La indicación salarial es incompatible con el euro en donde su banco central ancla la estabilidad de precios. Este problema se refleja en el paro y particularmente en su dimensión más fea, el paro juvenil, que se acerca al 50%.

P. ¿El nuevo Gobierno solucionará esto? R. Confío en que, gane quien gane, esto lo tenga meridianamente claro. P. Pero su propuesta se parece más al PP. ¿No provocaría eso una gravísima conflictividad social? R. Pensemos en la alternativa: evitar una tasa de paro sostenida del 22%. Lo extraño es que un país con un paro del 22% de paro no esté levantado socialmente. P. ¿No será porque hay mucha economía sumergida? R. Es una hipótesis. También hay que considerar lo que representan la red familiar y el Estado de bienestar. La combinación permite, temporalmente, limitar el impacto de la crisis, pero no es sostenible a medio plazo.

P. ¿Está en juego el Estado de bienestar? R. Con tasas de paro del 22%, sin discusión. Los logros sociales se basan en la contribución de todos para financiarlo. Por eso es tan importante la reforma laboral, que es la base de los ingresos del Estado. El paro es una fuente de gasto e impide que se financien las pensiones porque las carreras laborales son muy cortas. Casi todo en el futuro tendrá que ver con la reforma laboral. P. ¿Cómo se ve a España desde fuera en su combate contra la crisis? R. España atacó la crisis con retraso. Tardó más que otros países europeos en tomar medidas. Quizá se tranquilizó porque había superávit y la deuda soberana no estaba bajo presión, que ocurrió en mayo de 2010. Para entonces, los precios de la vivienda ya habían bajado y la rigidez del mercado laboral era un problema viejo y agudizado. La prueba es que España creció muchos años por encima del 4% y apenas consiguió bajar el paro del 10%.

P. Incluso se dijo entonces que el sistema financiero era de Champions... R. Y creo que lo sigue siendo. Pese a los problemas que tiene, logra funcionar con entidades que siguen siendo primeras marcas mundiales. Aunque es cierto que la crisis se está llevando por delante un modelo de cajas de ahorros que, pese a que ha funcionado durante más de un siglo, en algunos casos es inviable. P. Las pruebas de esfuerzo se han criticado mucho. Dexia salía entre las buenas y en semanas tuvo que ser rescatada... R. La prueba solo era un ejercicio para dar más confianza, no una garantía absoluta, porque las entidades dependen de los cambios en el sentimiento de los inversores. Las pruebas de solvencia estuvieron bien diseñadas.

P. La banca percibe que el cierre del grifo del crédito es inevitable. ¿Lo es? R. Si esa es la conclusión, hay razones para preocuparse. Cortar el crédito es un error y en último término perjudica al propio sistema financiero y a la banca. Lo único que sabe hacer mejor la banca que otros agentes económicos es prestar. Si renuncian a esa función están disparándose en el pie y dejan hueco para buenos negocios. Lo que deben hacer es deshacerse de actividades que fueron atractivas pero que hoy carecen de sentido. Deben dejar de pagar dividendos para capitalizarse; no veo que eso sea algo sacrílego. Sobre todo mientras el mercado no vuelva a abrirse. Es mucho mejor no pagar dividendos que dar entrada al Estado en el accionariado.

P. ¿La banca española lo tiene peor que las demás? R. Si queremos que los mercados confíen en las entidades españolas, enfrentadas a la burbuja inmobiliaria, a una tasa de paro alta y a oscilaciones de la deuda soberana, no hay otra forma que tener suficientes colchones de capital. P. ¿El Banco de España es más exigente que otros supervisores? R. Es objetivamente contrastable que el Banco de España es más conservador y más estricto que el resto. Exige más capital por unidad de riesgo.

P. Antes ha dicho que el Gobierno actuó tarde. ¿El Banco de España también? R. Ex post siempre es fácil decir si se ha hecho deprisa o no. No hay que olvidar que las competencias sobre el sistema financiero no solo dependen de él, sobre todo, en lo referente a las cajas. El supervisor quiso actuar más deprisa pero no pudo porque no era autónomo en la toma de decisiones. Sobre el problema inmobiliario, el supervisor "atornilla" a las entidades que se quedan con activos con recortes de valoración. La mejor noticia para el mercado sería que el precio de la vivienda tocara suelo, pero no ha ocurrido todavía.

P. Se calcula que el sector privado y público español necesita financiarse en 300.000 millones en 2012. ¿Lo conseguirá? R. Depende de la economía española y de lo que hagan sus autoridades y las de la UE. España tiene que alejarse de voces que dicen que sin ayuda externa no va a salir adelante. P. ¿Por qué no se han saneado los activos tóxicos que generaron los créditos subprime que todavía están en entidades alemanas o francesas? En Bruselas se dice que no se sabe cómo están los bancos. R. Bruselas no sabe cómo están los bancos, pero la EBA y los supervisores sí. Los productos subprime son de otra época. No digo que no quede nada, pero no hay supervisor tan irresponsable como para olvidarse de lo que sucedió con las titulizaciones y los derivados. El BCE trata de influir siendo más estricto con las titulizaciones que aceptamos. La opacidad no dará liquidez.

P. ¿Desaparecerá la banca en la sombra? R. Eso es otra cosa distinta de las titulizaciones, porque incluye a hedge funds que pueden tener actividades saludables. Creo que a la banca en la sombra hay que someterla a la luz. No podemos permitirnos no conocer quién les financia, qué exposiciones tienen... forman parte del riesgo sistémico y deben estar bajo nuestro control. P. Draghi es cauto con la compra masiva de bonos, pero la situación de Italia anticipa una crisis. ¿Qué tiene que pasar para que el BCE intervenga en el mercado? R. La discusión de la compra de bonos se saca de lugar. No somos prestamistas de última instancia. El Banco ha actuado cuando ha sido necesario. No hay que olvidar que la creación de dinero redundando, andando el tiempo, en inflación. Y el BCE esteriliza cada euro de compra de bonos. Los problemas italianos son, en primera instancia, de Italia y solo ellos van a resolverlos.

P. ¿Es cierto que el BCE marca precios de la deuda española o italiana en el mercado para forzar a esos países a hacer reformas? R. Dialogar con los Gobiernos a través del mercado es algo que un banco central no puede hacer. P. ¿Envía el BCE cartas a los Gobiernos recomendando reformas? ¿Se han enviado a España? R. Las comunicaciones del BCE son tanto públicas como privadas. El Gobierno español recibe constantemente mensajes. Nuestros mensajes a todos los Gobiernos no son nuevos y son bien conocidos. P. ¿Hubo carta al Gobierno español? R. No voy a contestar porque creo que no es relevante.

P. Sí es relevante que exista la carta porque supone que el BCE interviene en la política económica... R. Si la carta existe, alguien la tendrá y se podrá obtener. El BCE siempre ha actuado en la misma línea de llamar a la estabilidad presupuestaria y la reforma estructural. P. ¿Las ayudas del BCE a los países en los mercados son a cambio de reformas? R. Cualquier actuación no convencional solo es eficaz si el resto de las piezas funcionan, pero el BCE no negocia con nadie. Hasta ahí podíamos llegar. Somos independientes en nuestras decisiones, que jamás responden a un quid pro quo. P. ¿Espera formar parte del próximo Gobierno, si es del PP? R. Tengo un trabajo muy importante que hacer hasta el 31 de mayo. No contemplo no cumplir con mi mandato. P. Y después ¿se ve gobernador del Banco de España? R. Después ya pensaré qué quiero hacer. P. Mayo de 2012 coincide con el fin del mandato del gobernador actual... R. Y con tantas cosas...

(El País, 07-11-2011)

La secretaria de Estado de Empleo dice ahora que el Gobierno cometió un error de enfoque para atajar la crisis

La secretaria de Estado de Empleo, Mari Luz Rodríguez, ha admitido en una entrevista con Europa Press que el Gobierno cometió un error de enfoque al priorizar la reforma laboral a la reestructuración del sistema financiero para salir de la crisis: "Intentamos buscar las soluciones en el mercado de trabajo y el problema no estaba ahí, estaba en el sistema financiero y ralentizamos las soluciones este mercado".

Ante la inminencia de las elecciones generales del 20N y al cumplirse un año de su llegada a la secretaria de Estado de la mano del ministro de Trabajo, Valeriano Gómez, Rodríguez ha entonado este 'mea culpa' al ser preguntada por qué espina le queda ahora que finaliza la legislatura.

"Si hubiera que decir qué es lo que te pesa en esta situación de crisis, aparte de la preocupación por las casi cinco millones de personas en paro, es que creo que de alguna forma, en algún momento, que no ha sido en este último año, tuvimos un desenfoque en dónde estaba el problema", indicó. En su opinión, ese desenfoque "ha sido uno de los principales elementos que el Gobierno no ha sabido atajar en el tiempo que lo tuvo que atajar".

Así, preguntada por si el Gobierno gastó demasiadas energías en la elaboración de la reforma laboral, que finalmente se aprobó en septiembre de 2010, en lugar de afrontar primero una reestructuración bancaria que ha culminado un año después, la secretaria de Estado de Empleo insistió: "Probablemente sí, porque el problema estaba en el sistema financiero, no en el mercado de trabajo".

Con todo, Rodríguez defendió no solo esta reforma laboral, sino también las acometidas en materia de pensiones, de negociación colectiva, de políticas activas de empleo, así como todas las medidas en favor del empleo juvenil. Según dijo, "aún así, las reformas en el mercado de trabajo quedarán porque son muy intensas y muy ambiciosas" y porque entre sus objetivos se encuentran "las líneas maestras del cambio de modelo productivo" que se desplegarán cuando se normalice la economía. "No ha acompañado el crecimiento económico", lamentó.

Hace falta crédito

Así pues, en el Ministerio de Trabajo se cree que la clave de la recuperación del empleo radica en que vuelva a fluir el crédito. Como muestra, Rodríguez enfatizó que "tres de cada cuatro empleos perdidos durante la crisis procedía de la construcción y de las industrias auxiliares" y que en este segmento siguen empleados aún un millón de empleos que, a su juicio, no están fuera de peligro mientras no haya financiación para las familias, potenciales compradoras de viviendas, ni para los promotores.

"¿Las familias tienen financiación para comprar pisos? Sigue sin fluir el crédito. ¿Las empresas del sector tienen financiación para seguir construyendo? En cuanto dicen que su apellido es 'construcción' les dicen que no hay crédito", apuntó, para afirmar a renglón seguido que "si no hay crédito el sector se seguirá ajustando" y seguirá la 'sangría' del desempleo.

En este contexto, Rodríguez constató que "esperar que de la noche a la mañana haya crecimientos de empleo es muy complicado" y reconoció que la salida de la crisis "será muy lenta".

"Si gana el PP, los recortes se mantendrán o aumentarán"

En cuanto a lo que deparará tras elecciones del 20N, Rodríguez dibujó un panorama sombrío si el PP sale victorioso de los comicios. En primer lugar, aseguró que de ser así los recortes en sanidad y asuntos sociales "se mantendrán e incluso aumentarán", ya que esa es la propuesta que ha mostrado hasta la fecha el partido presidido por Mariano Rajoy, más allá de un programa que calificó de "indeterminado".

"(El programa electoral) es la indeterminación absoluta, que solo significa dos cosas, o que no tienen ideas o que las que tienen no es bueno contarlas porque si se supieran a lo mejor cambiaría la intención de voto de muchos ciudadanos. (Los 'populares') son poco inteligentes o bastante cobardes", añadió.

Para terminar, la secretaria de Estado aseguró que las "reflexiones" del 15-M "han impregnado los debates y las decisiones políticas" y avisó de que el nuevo Gobierno tendrá que seguir "muy atento" a lo que dice este movimiento.

(Expansión, 06-11-2011)

El porcentaje de parados baja en EE.UU. pero aun ritmo aún demasiado lento

La importancia de una décima. El índice de paro en Estados Unidos ha bajado del 9,1% al 9%, suficiente para que los analistas consideren que, aunque el crecimiento es muy lento, se aleja el fantasma de una nueva recesión.

Según los datos del Departamento Laboral, la mayor economía mundial consolidó 80.000 nuevos puestos de trabajo durante el pasado mes de octubre. Mientras las empresas privadas sumaron 104.000 contratos, el sector público perdió 24.000.

Las previsiones auguraban una cifra total superior, en torno a los 95.000 puestos. En septiembre, por ejemplo, hubo 158.000, aunque esa cifra incluye el regreso al trabajo de 45.000 empleados de Verizon que habían estado de huelga. Sin embargo, las cifras de los meses anteriores se han revisado al alza, por lo que no se descarta que suceda igual en octubre.

De esta manera, ya son 20 los meses en que ininterrumpidamente se incrementa el mercado laboral, con una cifra total de 2,8 millones de puestos de trabajo. Así lo subrayó en su comunicado Alan Krueger, responsable del Consejo Económico. En su nota también remarcó que este ritmo es insuficiente para recuperarse de la gran recesión.

Con estas cifras, se cubre la demanda de los que entran en el mercado laboral. Pero no permiten rebajar de forma notable el colectivo de 14 millones de parados. Antes de la crisis, el índice de paro era del 4,6%. "Nos movemos en la buena dirección", precisó el economista Ian Shepherdson.

(La Vanguardia, 05-11-2011)

CC.OO. y CEOE valoran impulsar la formación, pero discrepan a la hora de simplificar los contratos

La secretaria confederal de Empleo de CC.OO., Paloma López, y el vicepresidente de diálogo social de la CEOE, Francisco Aranda, han valorado que varios partidos lleven en sus programas electorales medidas destinadas a fomentar la formación, si bien se han enfrentado a cuenta de que la simplificación de contratos sirva para estimular el empleo.

"Simplificar contratos es sin duda un buen camino para crear empleo", aseguró Aranda, quien consideró que esta propuesta incluida en el programa del PP reduce los "riesgos" a los que se enfrentan los empresarios y los costes de las transacciones.

La representante de CC.OO. rebatió que existan 43 modalidades de contratos como argumenta la patronal y negó que el despido sea "caro", eso sí, con la distinción del despido improcedente de 45 días. "El despido caro, si se puede decir que lo sea, sería el despido libre", matizó.

En declaraciones a la Cadena Ser recogidas por Europa Press, los miembros de CC.OO. y de CEOE también se enfrentaron por la proclama de la patronal de rebajar las cotizaciones que los empresarios abonan a la Seguridad.

"El empleo no se subvenciona", indicó la representante del sindicato encabezado por Ignacio Fernández Toxo, al tiempo que esgrimió que los empresarios reciben 3.000 millones de euros al año en bonificaciones. "Y esto no ha servido para generar empleo", lamentó.

Por su parte, Aranda garantizó la "responsabilidad" de los agentes sociales para cristalizar acuerdos tras las elecciones generales del 20 de noviembre, con el fin de ayudar a España a salir de la crisis y rebajar la elevada tasa de paro, por encima del 20% de la población activa.
(Expansión, 05-11-2011)

M Mercantil, Civil y Administrativo

La depreciación del euro abarata las exportaciones y la factura energética

En los últimos seis meses, el euro se ha abaratado un 6% respecto al dólar, situando su cambio en 1,38 dólares. Esa depreciación ha provocado una mejora en la posición competitiva de las exportaciones españolas y una rebaja sustancial en la factura por la importación de petróleo.

La cotización del euro frente al dólar tocó mínimos en junio de 2010, cuando se cambiaba a 1,19 dólares. Desde esa fecha emprendió una escalada alcista, no sin ciertos altibajos, que le llevó a tocar máximos en mayo de 2011, cuando el cambio llegó a 1,48 euros, dañando seriamente la competitividad de las exportaciones españolas frente al resto de países desarrollados.

Más de la mitad de lo que España exporta al extranjero lo hace a países de la zona euro, en los que las subidas y las bajadas de la moneda única no influyen. Sin embargo, la crisis en la gran mayoría de socios comerciales que comparten moneda, fuertemente castigados por la rebaja del déficit y el abultado endeudamiento, ha obligado a las empresas exportadoras a trasladar parte de sus ventas fuera de la UE para compensar la caída de la demanda. Así se puede constatar en las últimas cifras de comercio exterior, correspondientes a los ocho primeros meses del año, en los que la cuota de ventas a la zona euro ha bajado hasta el 52,6%, el mínimo en los últimos seis años, mientras que las ventas fuera de esa región han tocado máximos al alcanzar el 47,4%.

Y esas últimas sí están afectadas directamente por lo barato o lo caro que esté la moneda única. Un euro muy sobrevalorado respecto al dólar encarece las exportaciones españolas a los países del área dólar y reduce su competitividad frente a otras naciones. Solo en mayo y junio, las exportaciones perdieron un 1,3% y un 1,8%, respectivamente, de posición competitiva respecto a los países que conforman la OCDE, según la estadística que elabora el Ministerio de Economía.

Esa pérdida de competitividad se ha ido moderando en los siguientes meses, gracias a la depreciación experimentada por el euro, que se ha abaratado un 6% respecto al dólar entre mayo y noviembre. Esa bajada ha representado un balón de oxígeno para las empresas exportadoras, que han mejorado su posición competitiva y no han tenido que tocar márgenes ni precios para seguir ganando cuota en el exterior. De hecho, un 57% de las empresas consultadas por Industria en la última encuesta de coyuntura, correspondiente al tercer trimestre, considera que los márgenes y los precios se han mantenido estables y no han sufrido variaciones entre julio y septiembre.

Pero, además de ofrecer un respiro a las ventas al exterior, el abaratamiento del euro tiene un efecto directo sobre el elevado gasto anual que asume España para la compra de petróleo y derivados. Algo que no es baladí, si se tiene en cuenta que dos terceras partes del actual déficit comercial se produce por esa partida. Entre enero y agosto, el déficit por la compra de petróleo se elevó a 20.303 millones.

El abaratamiento del euro supone una rebaja sustancial de esa factura, aún más importante cuando el barril de Brent, de referencia en Europa, ya ha roto definitivamente el techo de los 100 dólares. El crudo cotiza en dólares, con lo que una depreciación del euro o, lo que es lo mismo, una apreciación del dólar puede

ahuyentar los movimientos especulativos y contener los precios, en niveles muy elevados en lo que va de año. Entre enero y octubre, la media se ha mantenido en 111,2 dólares por la coincidencia de dos factores; el conflicto en Libia, uno de los principales productores del mundo, y la pujante demanda de los países emergentes, como China o India.

(Cinco Días, 07-11-2011)

La zona euro tratará hoy de acelerar el fondo de rescate

La zona euro quiere acelerar la puesta en marcha del fondo de rescate, para que esté listo a fin de mes ante las crecientes tensiones en Grecia e Italia. Los ministros de Finanzas se reúnen hoy. Los ministros de Finanzas de la zona euro intentarán hoy avanzar los detalles técnicos del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF) con el objetivo de poner en marcha este fondo de rescate antes de finales de este mes, ante la creciente inestabilidad de los mercados.

Así, aunque haya acuerdo político para que el fondo se apalanque cuatro o cinco veces para dar apoyo a Italia y España, pero la falta de concreción y los desacuerdos políticos que marcan la crisis del euro hacen que dicho fondo todavía no tenga credibilidad a ojos de los mercados.

"El plan original era tener los detalles listos a final de año", declaró a Reuters un funcionario europeo. "Pero hay una sensación clara de que es necesario acelerar la finalización de los detalles, porque la tensión en los mercados ha aumentado después del último episodio griego, y no sabemos qué pasará después". Según esta fuente de Reuters, la zona euro quiere tener listo el fondo a fin de mes.

La convocatoria de referéndum por parte de Yorgos Papandreu y el fuerte ascenso de los tipos de la deuda italiana, cerca ya del 6,5% a 10 años, mantienen el futuro del euro al borde del abismo.

En el encuentro de hoy estarán dos protagonistas de la crisis. Giulio Tremonti explicará a sus socios cómo Italia pondrá en marcha las reformas laboral y de pensiones a las que se ha comprometido el país, y que será supervisada por el FMI.

Pero más importante será la presentación de Evangelos Venizelos, ministro de Finanzas griego. Los dos grandes partidos helenos pactaron anoche la formación de un gobierno de concentración que ponga en marcha los planes de ajuste y en el que no estará Yorgos Panpandreu. Venizelos (que se opuso públicamente al referéndum) deberá aclarar el compromiso de Grecia con los ajustes para recibir un tramo vital de 8.000 millones de euros en diciembre.

(Cinco Días, 07-11-2011)

Italia somete hoy su credibilidad política al examen de los mercados

Italia comprobará hoy el nivel de credibilidad política que los mercados otorgan todavía a su Gobierno. Hay expectación - y temor-por cuál será la reacción de los inversores ante la incertidumbre que reina en Roma sobre el futuro de la coalición que encabeza Silvio Berlusconi.

El índice de la Bolsa de Milán y la prima de riesgo de los títulos de deuda pública servirán para medir el estado de ánimo de los mercados después de la cumbre de Cannes, en la que se decidió someter a Italia a la vigilancia del Fondo Monetario Internacional y de la Comisión Europea. Ayer el ministro de Exteriores francés, Alain Juppé, volvió a hablar del déficit de credibilidad italiano.

Il Cavaliere está convencido, pese a todos los indicios en contra, de que él garantizará mejor que nadie la aplicación del plan de ajuste y crecimiento que Europa exige a Italia. Por eso se niega a dimitir y a dejar paso a un gabinete encabezado por otra persona - de su partido o bien un tecnócrata-que tenga una base de apoyo más amplia y dé más confianza dentro y fuera del país.

Berlusconi cree también que podrá detener y revertir la ola de deserciones en el seno de su partido, el Pueblo de la Libertad (PdL). Eso podrá verificarse ya mañana martes en una votación para ratificar las cuentas del Estado en el ejercicio 2010. Se trata de un trámite de carácter técnico pero políticamente indispensable y que causó un serio contratiempo el pasado 14 de octubre cuando el Gobierno fue derrotado en la Cámara de Diputados.

El teatrino político italiano ofrece estos días un espectáculo continuo. Se percibe que puede estar concluyendo toda una época, casi 18 años de protagonismo de Silvio Berlusconi. Los descontentos de su partido, los parlamentarios denominados malpanticisti - que tienen mal di pancia (dolor de barriga)-por seguir apoyando a il Cavaliere,explican sus razones en los periódicos. En el frente crítico no hay sólo meros peones parlamentarios. Hay también figuras muy relevantes como el presidente de Lombardía - la región más rica y poblada de Italia-Roberto Formigoni. Según éste, incluso si Berlusconi conserva una mayoría exigua, no estará en condiciones de gobernar en la fase que se abre. "Berlusconi podría renunciar a la función de primer ministro para que nazca un gobierno guiado por otra personalidad política - sugirió educadamente Formigoni-.Sería una solución muy sabia".

Otro personaje de relevancia en el PdL, el senador Beppe Pisano, ha advertido que los descontentos en el partido "no son traidores sino traicionados". "Pedimos a Berlusconi que contribuya con todo su peso político al nacimiento de unidad y salvación - afirmó Pisanu-.Cuando más se enroca, más aumentarán sus responsabilidades en la crisis".

"La parálisis que Italia no puede permitirse", rezaba el título del editorial de ayer de Il Sole 24 Ore, el rotativo económico propiedad de la patronal Confindustria. "Las barricadas del primer ministro se arriesgan al choque de los mercados financieros", escribió Massimo Franco, uno de los editorialistas más influyentes del Corriere della Sera.

Son varios los escenarios que se manejan si Berlusconi pierde la mayoría parlamentaria. Una de las opciones sería que otro hombre del PdL, como Gianni Letta - subsecretario de la presidencia del Consejo de Ministros y mano derecha de il Cavaliere- o Angelino Alfano, secretario general del partido, dirigiera un gobierno de más amplia base. También suena el presidente del Senado, Renato Schifani. Ese tipo de recambio sería la alternativa que favorecería la Liga Norte, socia hoy de Berlusconi.

El segundo escenario, el preferido por la oposición y probablemente también por el mundo económico, sería la formación de un gobierno de unidad nacional que aprobara las medidas anticrisis. Al frente de este gabinete se situaría una personalidad de perfil técnico y con buenas credenciales internacionales. Se baraja con insistencia el nombre del ex comisario europeo Mario Monti, profesor de Economía de 68 años.

El diario berlusconiano il Giornale arremetió contra ese eventual gobierno técnico al advertir que será un "atracó", que reintroducirá el impuesto sobre el patrimonio y una tasa al ahorro, como hizo en 1992 el gobierno de Giuliano Amato, y eso provocará la huida masiva de capitales. Los mercados, hoy, someterán a Italia a un examen que marcará la próxima agenda política.

(La Vanguardia, 07-11-2011)

La dependencia del FMI marca la política anticrisis de la eurozona

Son siete y ya se les conoce como el grupo de Frankfurt debido a que se reunieron por primera vez en la Ópera de esa ciudad alemana el pasado 19 de octubre, con ocasión de un concierto homenaje al ya ex presidente del BCE, Jean Claude Trichet, del que apenas pudieron escuchar los primeros compases. Y desde entonces se han reunido muchas veces. Hasta cuatro en la reciente cumbre del G-20, en la que incluso exhibían insignias especiales que acreditan su estatus especial.

Es la última respuesta de la eurozona a su alarmante crisis institucional y a su laberíntico proceso de toma de decisiones. Se trata de Angela Merkel, canciller alemana; Nicolas Sarkozy, presidente francés; Durão Barroso, Comisión Europea; Herman Van Rompuy, Unión Europea; Jean-Claude Juncker, Eurogrupo; Mario Draghi, BCE; y Christine Lagarde, del FMI.

Una radiografía tanto de los núcleos de poder actual en la eurozona - Alemania, en el centro, Merkel dirigiendo; Francia, de escolta, legitima a la anterior y organiza eventos, y para cubrir las apariencias, el pesado tejido institucional de siempre-como de sus debilidades: la presencia permanente de Lagarde, el FMI, apoyo político indispensable y contrapeso a Berlín, y sobre todo, fuente de dinero, la última esperanza de reforzar el Fondo de Rescate sin pedir más recursos a sus contribuyentes. ¿Decadente?

En muy pocos días ese grupo ha parido el fallido acuerdo de la UE del pasado 27 que incluía el segundo rescate de Grecia, ha forzado la esperpéntica marcha atrás del griego Giorgos Papandreu de su referéndum-chantaje y ha obligado al italiano Silvio Berlusconi a aceptar la vergonzosa tutela del FMI. La noche en la que se le aplicó el tercer grado a Papandreu, miércoles, Draghi no estaba, pues preparaba la reunión del BCE que acordó por sorpresa la rebaja de tipos, aunque sin duda conocía los agónicos momentos que vivía la eurozona.

¿Ha devuelto ese exclusivo comité ejecutivo de lucha contra la crisis la credibilidad al euro? Parece que no. Y como razona un observador cualificado, "si el caso de Grecia que representa un 2,5% del PIB de la eurozona no consigue arreglarse, el problema ya no es Grecia sino el funcionamiento del euro".

Así lo ve también el mundo económico. Un ejemplo reciente, español, es un documento del pasado miércoles de la delegación ante la UE de la patronal CEOE en el que se considera que la última crisis griega es "producto de la improvisación, de las indecisiones, de las soluciones a medias y de la falta de liderazgo". Un lamento extendido a lo largo de la eurozona y compartido por amplios sectores sociales.

Pero aun siendo grave, más preocupante es la escasa vida de sus acuerdos, pese a ser calificados de históricos y definitivos. Como han reconocido algunos responsables comunitarios, el pacto del pasado mes de julio, que fijaba una quita griega del 21%, aguantó dos días, y el del 27 de octubre, tres horas.

En una entrevista publicada por Spiegel en fecha tan reciente como el pasado 31 de octubre, tres días después de la última cumbre de la eurozona, Wolfgang Schäuble, el ministro de Finanzas de Alemania explicaba por qué Grecia podría salir a flote pese a que tras el pacto su deuda acabaría siendo aún del 120% del PIB: "La sostenibilidad de la deuda se alcanza cuando se tiene acceso al mercado, y Italia [con una deuda ahora del 120% sobre el PIB] lo tiene". Cuatro días más tarde, el pasado viernes, la deuda de Italia tocaba techo en el 6,4% de interés, en el umbral considerado insostenible por los expertos, y sólo la intervención del BCE evitó una debacle.

A modo de balance, el Grupo de Frankfurt no ha podido evitar que la crisis del euro diera un nuevo salto coincidiendo con la cumbre del G-20. Se abrió con Grecia embocando la puerta de salida de la moneda única y se cerró con Italia al pie de los caballos, los escépticos mercados.

Obviamente, los dos casos no son comparables. Para lo bueno y para lo malo. Lo primero, el farol de Papandreu, fue una sorpresa no prevista en un país insolvente. Lo segundo, es que Italia es, de momento, un país con problemas de liquidez, pero no insolvente. Y no ha sido sorpresa. El choque con el Cavaliere, se venía madurando desde hacía semanas, sino meses, y ha sido fruto de un acuerdo entre las fuerzas económicas italianas, con la colaboración del ministro italiano de Finanzas, Giulio Tremonti, y los poderes europeos. "La banca y la gran empresa italianas no soportan más a Berlusconi y van a hacer lo que sea para sacárselo de encima", explicaba a este diario un importante banquero español recién retornado de Italia. Hasta aquí lo bueno.

Mientras que el peso económico de Grecia en la eurozona es menor, Italia, representa ya el 17% de su PIB; puede ser la batalla definitiva. EE. UU. lleva tiempo presionando para que Italia, y también España, acepten una línea preventiva de crédito del FMI, su agente para estos menesteres, para que hagan frente a sus vencimientos. La preocupación norteamericana es que la crisis financiera internacional se está agravando a medida que la deuda europea se contamina por el hundimiento de Grecia. Sin embargo, los gobiernos afectados no han querido ni oír hablar de un crédito del organismo, que estigmatizaría sus economías y sus deudas, amén de abrir la puerta a la intervención del FMI en sus políticas.

Lo grave es que, de nuevo, lo acordado en estos dos últimos días no da una respuesta proporcionada al gran problema que encarará la eurozona a partir de mañana, cuando los mercados vuelvan a la carga. El euro no tiene a punto ni los nuevos recursos del Fondo de Rescate (FEEF) para hacer frente a la compra de bonos de Italia o España; las compras del BCE tienen un carácter temporal y limitado, como se encarga de controlar de momento Alemania; y el FMI no ha aportado recursos a Italia. Porque se oponía Berlusconi, pero sobre todo, porque pese a las buenas palabras de Lagarde, los países emergentes dejaron claro en Cannes que si Europa quiere utilizar a la institución puede hacerlo tomando tan sólo sus propias aportaciones al capital. Lo mismo para el Fondo. Si los europeos juegan a no poner más dinero, se supone que por miedo a perderlo, por qué deberían hacerlo ellos.

El año que viene, Italia debe hacer frente a vencimientos de deuda pública por importe de cerca de 300.000 millones de euros y si las condiciones del mercado no cambian no podrá hacerlo por sí sola. En el caso español, que también está realizando emisiones de deuda contando con la silenciosa asistencia del BCE, la cifra es de unos 116.000 millones y, "si se cuenta la deuda privada la cifra se acerca a los 300.000 millones", según calcula Luis de Guindos, ex secretario de Estado de Economía.

La primera prueba de fuego para Italia será mañana mismo, con la apertura de los mercados. Si como han apuntado algunos medios, Tremonti tenía razón cuando le dijo a Berlusconi que en caso del lunes aún siguiera siendo presidente del Gobierno italiano "los mercados se desplomarían", el envite está servido. (La Vanguardia, 06-11-2011)

Merkel pronostica que Europa necesitará diez años para superar la crisis

La canciller alemana, Angela Merkel, pronosticó hoy que Europa necesitará al menos diez años para superar la crisis de la deuda. En su tradicional videomensaje de los sábados, Merkel señaló que la deuda se ha ido acumulando durante décadas, lo que significa que "no dejará de existir de un día para otro". "Probablemente haga falta una década para que estemos mejor", señaló.

Según la canciller, "casi todos los grandes países europeos han gastado durante años mucho más de lo que han ingresado".

En ese sentido, la jefa del Ejecutivo germano aludió a la normativa constitucional que prohíbe asumir nuevos créditos por encima de un límite estipulado y subrayó que "por eso también es tan importante que Alemania cuente con un freno a la deuda".

"Por eso hemos decidido ahora que todos los países de la zona del euro se impongan un freno a la deuda similar", dijo.

No obstante, Merkel señaló que no hay motivos para el pesimismo en lo que se refiere al desarrollo económico, aunque subrayó que "si a Europa no le va bien, a Alemania tampoco le irá bien".

Por ello hay que hacer todo lo posible "por poner en orden las cosas en Europa", agregó. "Tenemos todavía mucho trabajo, eso tengo que decirlo", subrayó la canciller y agregó que todos los países tiene que esforzarse y hacer los deberes.

Se trata de "un camino arduo" en el que hay que avanzar paso a paso, señaló. "Es una gran tarea que tenemos que cumplir de cara al futuro y sobre todo para las nuevas generaciones", dijo. (Cinco Días, 05-11-2011)

La cumbre del G-20 se conjura para revitalizar la economía mundial

Los países del G-20 acordaron una estrategia global, coordinada, para relanzar la economía mundial y salir del marasmo que amenaza con una nueva recesión. Según los términos del acuerdo, el plan de acción por el crecimiento marca compromisos diferentes en función - forzosamente- de la situación en que se encuentre cada país. Así, la mayoría de los países desarrollados, con una situación difícil de sus finanzas - entre los que se cuenta España, pero también Francia y el Reino Unido-, deben seguir dando prioridad a las políticas de consolidación fiscal y presupuestaria. A los demás, en cambio, se les pide un mayor compromiso para relanzar la actividad.

Los que tengan una situación más sólida, como Alemania, deberían dejar funcionar los "mecanismos de estabilización automáticos", es decir, dejar que aumente el déficit por el efecto natural de ralentización de la economía. Y los que presentan excedentes corrientes importantes, como China y otros países emergentes, se comprometen a adoptar reformas que impulsen la demanda interna y a introducir una mayor flexibilidad en sus tipos de cambio. Este último compromiso, por vago que aparezca, introduce una novedad muy importante, y así lo valoró el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, pues significa que China empieza a aceptar la necesidad de revisar el tipo de cambio del yuan, como le piden los occidentales.

En el comunicado final, los países del G-20 se comprometen a potenciar la dimensión social de la globalización, ofreciendo una especial atención al problema del empleo de los jóvenes y al establecimiento - como principio- de un "zócalo" mínimo de protección social en todo el mundo. Eso sí, adaptado a la realidad de cada país.

A nivel financiero, la cumbre aprobó como estaba previsto una lista de bancos de importancia sistémica mundial - esto es, cuyos problemas podrían tener repercusiones a escala global, como la quiebra de Lehman Brothers en el 2008-, que serán sometidos a una vigilancia reforzada y a los que se exigirá un incremento adicional de sus fondos propios. En la lista, integrada por 29 establecimientos, está el español Banco Santander.

En este ámbito, el G-20 se puso asimismo de acuerdo en regular el denominado shadow banking, para evitar que las mayores exigencias impuestas a los bancos deriven a otras entidades financieras que no tienen el estatuto de banco las actividades más arriesgadas. "No permitiremos el retorno a los comportamientos precrisis en el sector financiero", señala con contundencia el comunicado. Asimismo, se refuerza la presión sobre los países - una lista de un total de once- que no han adaptado su legislación a las nuevas exigencias mundiales y que siguen actuando como paraísos fiscales.

Tal como quería Francia, en la cumbre se acordaron también una serie de medidas - en materia de información y regulación- destinadas a reducir la volatilidad de los precios agrícolas, así como de los mercados de la energía. A medio plazo, los países del G-20 se comprometen a acabar con los subsidios a los combustibles fósiles.

La cumbre se puso asimismo de acuerdo en la necesidad de prevenir la tentación del proteccionismo y acordó buscar nuevos métodos y nuevas vías de aproximación para revitalizar las negociaciones de la ronda de Doha sobre el comercio internacional.

Uno de los debates a priori más conflictivos era el de la instauración de una tasa sobre las transacciones financieras para obtener nuevos recursos con los que financiar la ayuda al desarrollo. Una opción, entre otras, planteada en el informe elaborado por el fundador de Microsoft, Bill Gates, y del que el presidente francés, Nicolas Sarkozy, ha hecho una bandera. El comunicado final incluye esta medida como una posibilidad - sin ningún compromiso- y da vía libre a que los países que lo deseen la apliquen. Sarkozy ya anunció el acuerdo de Francia, Alemania, España, Argentina y Brasil, entre otros, para ponerla en práctica. La Comisión Europea ya trabaja en ello.

Mientras, el presidente estadounidense, Barack Obama, reclamó a los líderes europeos que den una "señal clara" a los mercados de que "el proyecto europeo está vivo" y de que sostienen al euro. Obama reiteró que el G-20 está dispuesto a apoyar a la UE, pero dejó claro que la responsabilidad de frenar la crisis de deuda corresponde a los europeos. "A corto plazo, lo que tienen que hacer es enviar una señal de que están detrás del euro y si se envía este mensaje creo que la crisis se frenará, porque una parte es psicológica", dijo. (La Vanguardia, 05-11-2011)

S Sector

El sector legal recuerda la figura de Fernando Pombo

Figuras destacadas de la Abogacía como Carlos Carnicer, Antonio Garrigues, Emilio Cuatrecasas o Miquel Roca y compañeros de despacho como Gonzalo Ulloa o Manuel Martín han querido recordar en EXPANSIÓN al prestigioso jurista fallecido a los 68 años en Madrid. Varios profesionales del sector legal han hecho llegar hoy sus condolencias a la familia de Fernando Pombo y a sus compañeros de Gómez – Acebo & Pombo, y muchos le han acompañado durante toda la tarde en el tanatorio de La Paz en Tres Cantos (Madrid).

Algunos de ellos han atendido la petición de EXPANSIÓN y han escrito unas palabras de recuerdo para uno de los mejores abogados que ha tenido España en los últimos 50 años.

CARLOS CARNICER. Presidente del Consejo General de la Abogacía Española

No quiero decir adiós a Fernando. No quiero decir adiós a quien ha sido uno de los principales estandartes de la Abogacía española e internacional y, sobre todo, a quien era, lo será siempre, una excelente persona, siempre cercana al Consejo General de la Abogacía Española y a su presidente. Su afabilidad, su cercanía, su modestia estaban parejas con su calidad profesional que le permitió ser una de las figuras de las que la Abogacía española puede sentirse orgullosa y el impulsor de su bufete, Gómez Acebo y Pombo, uno de los más importantes, de España, de Europa y del mundo. En poco tiempo hemos perdido a los dos referentes de ese despacho, Ignacio Gómez Acebo y Fernando Pombo, y el vacío que dejan es inmenso.
(Expansión, 05-11-2011)